

**Динамический экран достижения планируемых
метапредметных результатов освоения АООП обучающимися с ЗПР**

Смирнова О.Д., зам. директора по УВР МОУ СШ №4 «Центр образования»
Романова О.А., учитель нач. классов МОУ СШ №4 «Центр образования»
Волкова В.В., педагог-психолог МОУ СШ №4 «Центр образования»
Базина О.Ф., учитель нач. классов МОУ СШ №4 «Центр образования»
Маляева Н.Н., учитель нач. классов МОУ СШ №4 «Центр образования»
Лапина О.Ф., учитель нач. классов МОУ СШ №4 «Центр образования»

На сегодняшний день нет нормативных документов, регламентирующих критерии оценивания знаний, умений и навыков, обучающихся с ЗПР. Такая оценка очень индивидуальна. Мы привыкли оценивать деятельность учащихся традиционно, используя пятибалльную систему оценивания, но при этом не всегда можно объективно оценить работу ученика. Данная система оценки применима для оценки предметных результатов. Для того, чтобы оценить метапредметные результаты, пятибалльная система оценки неприемлема, поэтому целесообразно говорить об использовании современной технологии оценивания учащихся: критериальной. Технология критериального оценивания - процедура для педагогического коллектива достаточно трудоемкая, поскольку на данный момент отсутствуют задания для оценки метапредметных результатов с прописанными критериями и показателями. Критериальное оценивание предполагает наличие механизма, позволяющего производить оценку учащихся более объективно. Оценивание деятельности учащихся тогда становится демократичным, когда ученик является субъектом своего обучения, а учитель не играет роль «судьи» при выставлении оценок.

Система критериального оценивания дает возможность определять, насколько успешно сформировано то или иное универсальное учебное действие.

Критерии расшифровываются показателями, в которых (для каждой конкретной работы) дается четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания, а оценивание по любому показателю - это определение степени приближения ученика к данной цели. При критериальном оценивании оценивание проводится за каждое задание. Каждое задание оценивается по сумме баллов за каждый правильно выполненный проверяемый элемент.

Особенностями системы оценки являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, наблюдения.

Так же необходимо создать **специальные условия** проведения текущего контроля и промежуточной аттестации (по итогам освоения АООП НОО)

- Особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся;
- Привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- Присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- Адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся:

1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;

2) упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;

3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогом вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;

4) При необходимости адаптивное изменение текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению и др.);

5) При необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);

6) Увеличение времени на выполнение заданий;

7) Возможность организации короткого перерыва (10-15 мин) при нарастании в поведении ребенка проявлений утомления, истощения;

8) Недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагога, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию ребенка.

9) Использование дополнительных вспомогательных приемов и средств: памятки; образцы выполнения заданий; алгоритмы деятельности; печатные копии заданий, написанных на доске; использования упражнений с пропущенными словами/предложениями; использование листов с упражнениями, которые требуют минимального заполнения, использование маркеров для выделения важной информации; предоставление краткого содержания глав учебников; использование учетных карточек для записи главных тем; предоставление учащимся списка вопросов для обсуждения до чтения текста; указание номеров страниц для нахождения верных ответов; предоставление альтернативы объемным письменным заданиям (например, напишите несколько небольших сообщений; представьте устное сообщение по обозначенной теме); альтернативные замещения письменных заданий (лепка, рисование, панорама и др.

Вместе с тем, следует отметить, что данные условия для одних обучающихся являются избыточными, а для других недостаточными. Поэтому требуется их дифференциация, а в некоторых случаях индивидуализация.

В связи с этим, данные условия можно разделить на группы потребностей, каждая из которых будет конкретизировать и описывать содержание, в соответствии с особенностями нескольких детей или конкретного ребенка.

Первая группа потребностей включает адаптацию временной и пространственной организации среды и может содержать:

- увеличение времени на выполнение заданий;
- индивидуальный режим;
- оказание эмоциональной поддержки, одобрения;
- дополнительный перерыв;
- визуальный план выполнения работы;
- привычная обстановка, присутствие педагога;
- оказание помощи.

Вторая группа потребностей включает адаптацию ресурса и может содержать:

- дублирование инструкции (прочитывание педагогом в замедленном темпе со смысловыми акцентами);
- уточнение инструкции;
- увеличение шрифта в тестовых материалах;
- размещение заданий по одному на листе.

Третья группа потребностей включает адаптацию ресурса с использованием дополнительных средств и может содержать:

- использование визуальной поддержки, опорных схем, справочных материалов;
- использование индивидуальных алгоритмов и вспомогательных средств.

Четвертая группа потребностей включает адаптацию контрольно-измерительных материалов и может содержать:

- дублирование инструкции к заданию виде шагов, задающих этапность действий;
- расстановку ударения в словах инструкции, вызывающих возможные семантические трудности;
- визуализацию слов в текстах заданий, вызывающих семантические трудности.

Пятая группа потребностей включает адаптацию сценария контроля урока и может содержать:

- включение этапа общей организации деятельности и организации выполнения работы (временное планирование, контроль начала работы; организующая помощь);
- поэтапный контроль педагога общего хода выполнения проверочной или аттестационной работы, стимулирование деятельности.

В рамках реализации проекта «Систематизация оценки планируемых метапредметных результатов освоения АООП обучающимися с ОВЗ (ЗПР)» наша группа работала над отслеживанием, систематизацией и анализом результатов достижения обучающимися с ЗПР метапредметных результатов освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования.

Цель: создание функциональной модели системы оценки планируемых результатов освоения АООП обучающимися с ОВЗ (ЗПР).

Группой были поставлены следующие задачи:

- Провести диагностику обучающихся с ОВЗ педагогом-психологом, обобщить данные, подготовить рекомендации по работе с детьми для классных руководителей.

- Создать и наполнить необходимыми материалами Excel-форму «Динамический экран достижений планируемых метапредметных результатов освоения АООП обучающихся с ОВЗ».

- Апробировать инновационные продукты на базе МОУ СШ №4 «Центр образования». Настоящий методический продукт представляет собой Excel-форму «Динамический экран достижений планируемых метапредметных результатов освоения АООП обучающихся с ОВЗ». Подобранные материалы окажут помощь педагогам в реализации инновационного продукта.

- Создать портфолио материалов информационного, методического, дидактического, аналитического характера развития метапредметных результатов освоения АООП.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени начального общего образования строится вокруг умения учиться и способность к организации своей деятельности (планирование, контроль, оценка). Мы считаем, что достижение роста метапредметных результатов возможно за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов. Построение уроков, основанных на системно-деятельностном подходе. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур. Например, в итоговых проверочных работах по предметам или в комплексных работах на межпредметной основе.

Целесообразно осуществлять оценку сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также оценку сформированности коммуникативных и регулятивных действий.

На основании этих процедур результаты оценки метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД) фиксируются в индивидуальных картах.) (Приложение 1 <https://cloud.mail.ru/public/gJA9/ZFTf8kgHf>)

Наиболее точным измерительным инструментом для отслеживания и оценки процесса развития универсальных учебных действий является мониторинг.

Осуществление оценки метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур: мониторинг, итоговые комплексные работы на межпредметной основе, текущие и тематические оценивание, основанное на формирующем и критериальном подходе. (О.Б. Логинова, С.Г. Яковлева Мои достижения. Итоговые комплексные работы 4 класс. – М.:

Просвещение, 2010. – 59 с.).

На основании этих процедур результаты оценки метапредметных фиксируются в индивидуальных картах (Приложение 1 <https://cloud.mail.ru/public/gJA9/ZFTf8kgHf>).

Используя опыт ведущих российских учёных А.Г. Асмолова, А.Б. Воронцова, О.Б. Логиновой, Г.С. Ковалёвой, Н.Г. Калашниковой мы выделили три интегративных метапредметных образовательных результата и в дальнейшем отслеживали их:

- умение учиться т.е. уметь учиться самому перед собой ставить цель учебной деятельности, умение планировать решение учебной задачи, умение решить учебную задачу, умение контролировать процесс и результат решения учебной задачи, умение оценить меру своего продвижения в решении учебной задачи.

- учебное сотрудничество т.е. уметь определять его цели, оценивать ситуацию, учитывать намерения и способы взаимодействия партнеров, выбирать адекватные стратегии коммуникации, оценивать успешность взаимодействия, готовность к осмысленному изменению собственного поведения;

- грамотность чтения информационных текстов т.е. формировать умение ориентироваться в тексте, поиск информации; анализ текстовой информации; структурирование и фиксация текстовой информации; использование и применение информации. Все умения условно поделены на 4 уровня, критерии занесены в Excel-таблицу (Приложение. Лист 3, 4, 5). К концу 4 класса умение учиться, учебное сотрудничество должно быть сформировано на базовом уровне – не ниже среднего и может быть сформировано на повышенном уровне – четвертый уровень. Результаты оценивания метапредметных образовательных результатов фиксировали в сводной по классу для определения общей картины формирования метапредметных образовательных результатов класса, определения проблемных зон и в случае необходимости корректировки образовательного процесса – включения таких методов и приёмов, которые обеспечивают решение проблем. В ячейках указывается уровень сформированности (I – VI уровня) того или иного умения на момент наблюдения. Необходимость заполнения таких индивидуальных таблиц определяется следующим:

- необходимостью определять динамику становления метапредметных образовательных результатов для определения проблем и достижений в становлении того или иного универсального учебного действия и коррекции образовательной деятельности каждого учащегося в соответствии с этими результатами;

- необходимостью выставления итоговой комплексной оценки для перевода учащегося в 5 класс, которая включает не только предметные и метапредметные образовательные достижения, но и совокупность итоговых работ за курс начальной школы и динамику образовательных достижений;

- требованием федерального государственного образовательного стандарта включать в оценку самооценку учащегося.

Результаты индивидуальных достижений учащихся фиксировали в сводной таблице. Вывод о достигнутых учащимися пилотного класса образовательных результатах необходимо определить не только достижения, но для того, чтобы сформулировать перспективы дальнейшей работы по преодолению этих затруднений.

Основными способами оценивания метапредметных образовательных результатов – оценка комплексных работ на межпредметной основе и педагогическое наблюдение, которое осуществлялось во время открытых уроков с применением приемов технологии 4 К компетенций. Создали банк уроков. (Приложение 1. Технологические карты открытых уроков)